



## Folkhälsomyndigheten

Justitiedepartementet

**Handläggare**  
Åsa Szekely Björndal

**Diarienummer**  
1776/2015.1.1.3

Kopia med e-post till:  
ju.registrator@regeringskansliet.se

**Ert diarienummer**  
Ju2015/30/SSK

**Datum**  
2015-06-17

**Sida**  
1 (2)

### **Folkhälsomyndighetens remissyttrande avseende Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps redovisningar *Rapportering av uppdrag avseende planering inför höjd beredskap (civilt försvar) och Så kan det civila försvaret utvecklas och stärkas***

Folkhälsomyndigheten har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter angående rubricerade remiss och har följande att anföra. Sammanfattningsvis ser myndigheten ett antal problem med den roll som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) föreslås få men ser positivt på att en utveckling av den nationella förmågan till höjd beredskap (civilt försvar) tar sin utgångspunkt i pågående arbete med att skapa en stark krisberedskap. Myndigheten vill därtill framföra följande synpunkter:

1. MSB föreslår att de i förordningen om krisberedskap och höjd beredskap (2006:942) utpekade bevakningsavsvariga myndigheterna istället benämns beredskapsansvariga.

Folkhälsomyndigheten står bakom förslaget om en författningsändring med motiveringen att konsekvensen av en sådan förändring av begrepp tydliggör det ansvar som åligger de utpekade myndigheterna avseende hela hotskalan från kris till höjd beredskap.

2. I redovisningarna föreslås MSB, av regeringen, få uppdraget att inrikta och samordna de beredskapsansvariga myndigheternas verksamhet samt prioritera och besluta om fördelning av statliga resurser som förberetts särskilt för höjd beredskap. Till stöd för ett sådant uppdrag föreslås författningsförändringar.

Folkhälsomyndigheten anser ett sådant operativt ansvar för MSB som beskrivs kan komma att få stora konsekvenser för de civila myndigheter som i fredstid och inom krisberedskapen idag har ett utpekat operativt sektorsansvar. Folkhälsomyndigheten önskar därför ta del av en eventuell konsekvensanalys till grund för förslaget för att fullt ut kunna ta ställningstag till de författningsändringar som föreslås. Innan dess ställer sig Folkhälsomyndigheten tveksam till att genom författningsändring ge MSB denna uppgift.

3. Långsiktiga strategiska analyser för civilt försvar nämns som en väsentlig dimension i såväl nationell risk- och förmågebedömning som de beredskapsansvariga myndigheternas egna risk- och sårbarhetsanalyser (RSA).

Folkhälsomyndigheten anser att MSB:s förslag om en breddning av arbetet med beredskapsansvariga myndigheters RSA, för att inkludera analys och planering för civilt försvar, kan bli resurskrävande och att ett sådant merarbete kräver ökade resurser.

4. MSB ger förslag om att Försvarmakten får ett ökat planeringsansvar i den nationella krisberedskapen. Som ett led i detta föreslås Försvarmakten ingå i alla MSB:s samverkansområden. Vidare föreslås en ökad samverkan genom gemensamma övningar. MSB menar att det mellan Försvarmakten och de civila aktörerna behövs en gemensam planering för utbildning och övning.

Folkhälsomyndigheten konstaterar, i likhet med MSB, att det utvecklingsarbete som blir nödvändigt kommer att vara resurskrävande. Myndigheter med sektorsansvar kommer att behöva avsätta betydande resurser för både planerings- och utvärderingsarbetet. Folkhälsomyndigheten välkomnar därför ett fortsatt utredningsarbete med analys av vad en sådan långsiktig satsning kommer att kräva i form av ökade resurser för deltagande aktörer. Detta berör även aktörernas arbete med informationssäkerhet, då (försvars-)sekretessfrågan kommer att kräva metodutveckling.

5. MSB pekar på att regeringen behöver ge tydliga styrsignaler till sina myndigheter för att påbörja arbetet med planeringen inför höjd beredskap. De båda redovisningarna påpekar att det framöver kommer att behöva satsas på arbete, med allokerade resurser, för höjd beredskap (civilt försvar). MSB menar att planeringen kommer att kräva ett ökat arbete totalt sett men att detta arbete behöver utföras inom ramen för ordinarie personella resurser samt ordinarie statsanslag till respektive central myndighet.

Folkhälsomyndigheten har i sitt tidigare yttrande avseende delrapportering av MSB:s uppdrag (Rapportering av uppdrag avseende planering inför höjd beredskap (civilt försvar), Fö2013/918/SSK) lyft behovet av att man behöver göra konsekvensanalyser av hur detta påverkar samhällets förmåga att hantera kriser under normala förhållanden. I samband med detta krävs en tydlig strategi för hur dessa nya krav på beredskapen kan genomföras med minsta möjliga negativa konsekvenser för det dagliga krishanteringsarbetet.

Folkhälsomyndigheten välkomnar en dialog om de förslag till planeringsåtgärder som redovisas och önskar påminna om att myndigheten den 1 juli 2015 tar över det samordnande ansvaret för smittskyddsområdet som idag hanteras av Socialstyrelsen. Myndigheten får då ansvar för de uppgifter som Socialstyrelsen idag har enligt smittskyddslagen och Sveriges åtaganden enligt internationella hälsoreglementet samt regeringsuppdrag rörande beredskapslager av smittskyddsläkemedel samt pandemiberedskap.

Beslut om detta yttrande har fattats av stabschefen Anders Verneholt. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Anders Tegnell och Karin Tegmark Wisell deltagit. Sakkunniga Åsa Szekely Björndal har varit föredragande.

Enligt Folkhälsomyndighetens beslut

  
Åsa Szekely Björndal