



Folkhälsomyndigheten

registrator@naturvardsverket.se

Handläggare
Patrik Hultstrand

Vårt ärendenummer
02933-2019

Ert ärendenummer
NV-01688-19

Datum
2019-09-18

Sida
1 (2)

Folkhälsomyndighetens yttrande över Naturvårdsverkets remiss rörande reviderad vägledning om buller från vindkraft

Folkhälsomyndigheten har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter angående rubricerade remiss och har i huvudsak följande att anföra.

Generella synpunkter

Folkhälsomyndigheten är positiv till att Naturvårdsverket reviderar vägledningen om buller från vindkraft. Vidare anser Folkhälsomyndigheten att det är bra att Naturvårdsverket förtydligar att lågfrekvent buller bör beaktas vid planering av vindkraftverk.

Specifika synpunkter

Inledning:

Folkhälsomyndigheten föreslår att det av inledningen bör framgå vilket ansvar Naturvårdsverkets har gällande buller från vindkraft.

Lågfrekvent buller:

sid 4, andra stycket

Folkhälsomyndigheten anser att det kan vara lämpligt att förtydliga att orsaken till att lågfrekventa ljud kan förstärkas inomhus beror på rumsresonans och innebär att ljudnivån i vissa punkter i rummet kan bli förstärkta.

sid 4, andra stycket

Av texten framgår: ”Folkhälsomyndigheten har även i sin vägledning angett ett värde för bedömning av olägenhet vid 25 Hz”. Folkhälsomyndigheten föreslår att texten formuleras om på följande sätt: ”Folkhälsomyndigheten nämner i sin vägledning, *Buller inomhus och höga ljudnivåer*, att även så låga frekvenser som 25 Hz kan orsaka störning”.

Sid 5, andra stycket:

Folkhälsomyndigheten anser att bullerstörningar från grannar inte bör nämnas som ett exempel där lågfrekvent buller inte behöver beaktas. Detta eftersom buller från grannar ofta är lågfrekvent.

Sid 5 andra stycket:

Folkhälsomyndigheten anser att det bör framgå av texten att vid mätning av lågfrekvent buller används ofta inget filter. Folkhälsomyndighetens riktvärden för lågfrekvent buller mäts utan filter. I texten framgår endast ”Vid lågfrekvent buller används i stället ofta C-vägning och ljudnivån har enheten dBC”.

Sid 5 fjärde stycket:

Folkhälsomyndigheten anser att utgångspunkten för åtgärder bör vara olägenhet för människors hälsa eller risk för sådan. I förslaget anges även ”uppenbar störning” och att ”riktvärden överskrider frekvent” vilket gör att det är otydligt vad Naturvårdsverket menar med dessa begrepp och hur de förhåller sig till olägenhetsbegreppet.

Riktvärden:

Sid 8

Folkhälsomyndigheten anser att det behöver förtydligas vad Naturvårdsverket menar med särskilt störningsframkallande ljud.

Vidare anser Folkhälsomyndigheten att det bör vara tydligt hur tillsynsmyndigheter bör tillämpa en skärpning på som mest 5 dB vilket är en tydlig skillnad mot nuvarande skärpning på 5 dB om ljudet innehåller hörbara toner.

När det gäller toner så hänvisas beräkningar till en standard. Det är Folkhälsomyndighetens erfarenhet att tillsynsmyndigheter inte alltid har tillgång till standarder och att det därför kan bli svårt för tillsynsmyndigheten att kontrollera att beräkningarna har gjorts korrekt.

Utifrån ovanstående föredrar Folkhälsomyndigheten en alternativ skrivning där att man behåller den tidigare skärpning på 5 dBA för tonalt buller som finns inom fler vägledningar för buller, exempelvis Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus FoHMFS 2014:13, Naturvårdsverkets Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller (2015), Boverkets vägledning Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder (2015). Men med ett eventuellt tillägg att avsteg kan godtas om det framgår av ovanstående beräkning.

Beslut om detta yttrande har fattats av avdelningschefen Britta Björkholm. I den slutliga handläggningen har chefsjuristen Bitte Bråstad och enhetschefen Agneta Falk Filipsson deltagit. Utredaren Patrik Hultstrand har varit föredragande.

Enligt Folkhälsomyndighetens beslut



Patrik Hultstrand