

# Länsrapport 2014 – Jönköpings län

---

*Kommunernas del – Tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen*

## Om länsrapportens undersökning 2014

### Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen samt om det övriga ANDT-förebyggande arbetet. Sedan 2011 ingår också stadsdelarna, eller stadsområdena, i landets tre största kommuner Stockholm, Göteborg och Malmö. Stadsdelarna lämnar uppgifter om det ANDT-förebyggande arbetet i stadsdelen.

### Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen och det ANDT-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen ställs via webbenkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och stadsdel i storstadskommunerna. För den som vill se alla frågorna i 2014 års undersökning hänvisar vi till vår webbplats<sup>1</sup>.

### Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 20 januari till 3 mars 2015. Folkhälsomyndigheten distribuerade både den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse via e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till storstadskommunernas stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till kontaktpersoner i respektive storstadskommun.

Under den tid då data samlades in gjordes minst tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och via dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner som inte besvarat några frågor alls och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fick kommunerna särskilda påminnelser. Motsvarande uppföljning och påminnelse fick storstadskommunernas kontaktpersoner för stadsdelarnas enkät. Under perioden april - maj kontrollerades uppgifterna som kommuner, stadsdelar och länsstyrelser hade lämnat i undersökningen. I kontrollen undersöktes uppgifter som skilde sig mycket från övriga svar, samt ett visst internt bortfall av uppgifter på frågor som uppfattas som särskilt centrala för undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

### Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2011 till och med 2014 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

---

<sup>1</sup> <http://www.folkhalsomyndigheten.se/amnesomraden/statistik-och-undersokningar/enkater-och-undersokningar/lansrapporten/datainsamling1/>

<b>Delenkät</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Kommunens arbete enligt alkohollagen	98	98	97	99
Kommunens arbete enligt tobakslagen	97	98	97	99
Kommunens ANDT-förebyggande arbete	97	95	93	95
Länsstyrelsen – alkoholtillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen – tobakstillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen – ANDT-samordning	100	100	100	100
Stadsdelarnas ANDT-förebyggande arbete	97	88	97	79

## Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas del – Tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen

### Svarsfrekvenser och bortfall

År 2014 svarade 286 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete enligt alkohollagen. Det motsvarar en svarsfrekvens på knappt 99 procent. Det var 4 kommuner från 4 län som inte svarade på enkätfrågorna alls och dessa räknas som bortfall.

Nedan tabell redovisar antal svarande kommuner samt antal bortfall för de fyra länen som hade bortfall, och för riket totalt. Andel svarande och andel bortfall per län redovisas för dessa fyra län, samt för riket totalt.

<b>Län</b>	<b>Antal svarande</b>	<b>Antal bortfall</b>	<b>Antal totalt</b>	<b>Andel svarande</b>	<b>Andel bortfall</b>
Jönköping	12	1	13	92%	8%
Norrbottnen	13	1	14	93%	7%
Västerbotten	14	1	15	93%	7%
Västra Götaland	48	1	49	98%	2%
<b>Riket</b>	<b>286</b>	<b>4</b>	<b>290</b>	<b>99%</b>	<b>1%</b>

## 1. Kommunens namn:

Kommunens namn:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

Aneby

Nässjö kommun

Sävsjö

Jönköpings kommun

Habo

VAGGERYD

Värnamo

Mullsjö kommun

Gnosjö kommun

Vetlanda

Tranås kommun

Gislaveds kommun

## 2. Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2014?

ORGANISATION

### Detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	0	0%
Socialnämnd eller motsvarande	8	67%
Miljönämnd eller motsvarande	3	25%
Annan	1	8%
Total	12	100%

## 2. Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2014?

ORGANISATION

### Servering av folköl (8 kap. 8 §)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	0	0%
Socialnämnd eller motsvarande	8	67%
Miljönämnd eller motsvarande	3	25%
Annan	1	8%
Total	12	100%

## 2. Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2014?

ORGANISATION

### Servering av alkoholdrycker (8 kap.)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	1	8%
Socialnämnd eller motsvarande	9	75%
Miljönämnd eller motsvarande	2	17%
Annan	0	0%
Total	12	100%

### 3. Har rätt att ta beslut delegerats till tjänstemannen/handläggaren om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt alkohollagen under 2014?

Om det endast är en handläggare som har sådan rätt så ska kommunen besvara frågan utifrån den handläggaren, d.v.s. frågan besvaras utifrån den mest långtgående delegeringen. Välj ett eller flera alternativ.

	Antal	Procent
Ja, handläggaren har rätt att besluta om försäljningsförbud gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl (19 §)	2	17%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om varning gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl (19 §)	2	17%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om erinran avseende serveringstillstånd (17 §)	3	25%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om varning avseende serveringstillstånd (17 §)	2	17%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om återkallelse av serveringstillstånd (18 §)	2	17%
Nej, ovanstående rätt att besluta har inte delegerats till handläggaren.	9	75%

### 4. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn och tillståndsprovning enligt alkohollagen under 2014?

**Tillsyn över detaljhandel med folköl:**

Ange antalet årsarbetskrafter med ett decimaltal, till exempel motsvarar en heltidstjänst under ett år 1,0 årsarbetskraft och en halvtidstjänst motsvarar 0,5.

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0,01

0,05

0,01

0,25

0,01

0,025

0,2

0,02

0,07

0,1

0,05

0,25

#### **4. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn och tillståndsprövning enligt alkohollagen under 2014?**

##### **Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker:**

Ange antalet årsarbetskrafter med ett decimaltal, till exempel motsvarar en heltidstjänst under ett år 1,0 årsarbetskraft och en halvtidstjänst motsvarar 0,5.

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0,05

0,4

0,19

3

0,1

0,27

0,8

0,03

0,5

0,5

0,45

0,75

## 5. Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2014 angående alkohollagens tillämpning? Detta kan t.ex. vara råd via telefon, e-post, möten, nätverksträffar och/eller utbildningar.

### RÅDGIVNING

Enligt alkohollagen ska länsstyrelsen biträda kommunerna med råd i deras verksamhet (9 kap. 1 § andra stycket).

Kommunens bedömning

	Antal	Procent
5 Mycket bra	2	17%
4	5	42%
3	4	33%
2	1	8%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	12	100%

### TILLSYNSPLAN

## 6. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn enligt alkohollagen under 2014? (9 kap. 2 § tredje stycket)

	Antal	Procent
Ja, tillsynsplan användes för både detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	12	100%
Ja, tillsynsplan användes men enbart för detaljhandel med folköl	0	0%
Ja, tillsynsplan användes men enbart för servering av alkoholdrycker	0	0%
Nej, det fanns ingen tillsynsplan	0	0%
Total	12	100%



## TILLSYNSPLAN

### 6.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

	Antal	Procent
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	12	100%
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	0	0%
Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	0	0%
Nej	0	0%
Total	12	100%

### 6.2 Vilket år antogs tillsynsplanen/tillsynsplanerna i den version som användes under 2014?

#### TILLSYNSPLAN

#### Tillsynsplan över servering av alkoholdrycker

Ange årtal

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

2011

2014

2014

2013

2011

2013

2013

2014

2013

2011

2014

## 6.2 Vilket år antogs tillsynsplanen/tillsynsplanerna i den version som användes under 2014?

TILLSYNSPLAN

### Tillsynsplan över detaljhandel med folköl

Ange årtal

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

2011

2014

2014

2013

2011

2013

2013

2014

2014

2011

2014

TILLSYNSPLAN

## 6.3 Skedde någon uppdatering/uppföljning av tillsynsplanen/tillsynsplanerna under 2014?

	Antal	Procent
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	4	36%
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	1	9%
Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	0	0%
Nej	6	55%
Total	11	100%

KOMMUNALA RIKTLINJER

**7. Fanns det under 2014 kommunala riktlinjer för servering av alkoholdrycker? (8 kap. 9 §)**

	Antal	Procent
Ja	12	100%
Nej	0	0%
Total	12	100%

KOMMUNALA RIKTLINJER

**7.1 Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker antagna genom ett politiskt beslut?**

	Antal	Procent
Ja	12	100%
Nej	0	0%
Total	12	100%

KOMMUNALA RIKTLINJER

**7.2 När antogs de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker som användes under 2014?**

Ange årtal

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

2011

2013

2012

2013

2012

2013

2013

2013

2011

2013

2012

2014

#### ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNANDE METOD

**8. Under 2014, bedrevs det då något arbete, helt eller delvis, enligt någon metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år och till märkbart berusade gäster samt att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtionen på restauranger?**

	Antal	Procent
Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"	11	92%
Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn	0	0%
Nej, någon sådan metod användes inte	1	8%
Total	12	100%

#### ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNANDE METOD

**8.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2014?**

Ange ett eller flera alternativ:

	Antal	Procent
Utbildning av serveringspersonal	11	100%
Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch	2	18%
Strukturerad tillsyn	5	45%

## DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 9. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2014? (5 kap. 5 §)

Ange antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

4

10

9

85

4

9

16

6

10

20

10

23

## DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10. Genomförde kommunen enskilt, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2014?

	Antal	Procent
Ja	11	92%
Nej, ange orsak	1	8%
Total	12	100%

## DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.1 Hur många enskilda detaljhandelsställen fick tillsynsbesök under 2014?

Varje besökt detaljhandelsställe ska endast uppges en gång. Ange antal.

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

3  
10  
84  
4  
8  
16  
6  
3  
7  
10  
23

## DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2014?

Ett detaljhandelsställe kan besökas vid mer än ett tillfälle och det är det totala antalet tillsynsbesök som ska anges här. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

3  
12  
84  
4  
8  
16  
6

3?

7

10

24

#### DETALJHANDEL MED FOLKÖL

**10.3 Enligt kommunens bedömning; hur många av de detaljhandelsställen som fick tillsynsbesök under 2014 hade egenkontrollprogram som fyller sitt syfte, dvs. beskriver rutiner för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?**

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

3

10

81

4

7

16

6

3

7

10

23

## DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.4 Enligt kommunens bedömning; hur många av de näringsidkare som fick tillsynsbesök under 2014 svarade för att personalen hade erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen? (5 kap. 5 § sista stycket).

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

3  
10  
72  
4  
8  
16  
6  
3  
7  
10  
23

## DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.5. Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesöken?

	Antal	Procent
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid besöken	7	64%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 80-99 procent av besöken	1	9%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 60-79 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 40-59 procent av besöken	1	9%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 20-39 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 1-19 procent av besöken	1	9%



Nej, tillsynsprotokoll användes inte vid besöken	1	9%
Total	11	100%

#### DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### 10.6. Hur många av det totala antalet tillsynsbesök genomfördes tillsammans med polisen under 2014?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0  
0  
0  
0  
0  
16  
0  
0  
0  
0  
0  
0

### 11. Genomförde kommunen kontrollköp hos detaljhandelsställen för folköl under 2014?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	12	100%
Total	12	100%

## 12. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2014?

	Antal	Procent
Ja	11	92%
Nej	1	8%
Total	12	100%

### 12.1 Har tillsynsavgiften ändrats under 2014 som en följd av att kommunen genomför kontrollköp?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	11	100%
Total	11	100%

#### DETALJHANDEL MED FOLKÖL

## 13. Meddelade kommunen något beslut om förbud och/eller varning gällande detaljhandel med folköl under 2014? (9 kap. 19 §)

	Antal	Procent
Ja	1	8%
Nej	11	92%
Total	12	100%

### 13.1 Hur många beslut om förbud respektive varning meddelade kommunen under 2014?

#### DETALJHANDEL MED FOLKÖL

##### Antal förbud 12 månader

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

## DETALJHANDEL MED FOLKÖL

**13.2. Fördela antalet beslut om förbud respektive varning under 2014 enligt nedanstående grunder. Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.[Antal förbud][Olägenheter i fråga om ordning och nykterhet (3 kap. 5 §)]**

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1

## ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

**14. Hur många serveringsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2014? (8 kap. 8 § tredje stycket)**

Frågan avser inte servering av folköl på serveringsställen med serveringstillstånd. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0

0

0

8

0

0

0

1

8

3

2

0

## ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

### 15. Genomförde kommunen, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2014?

Frågan avser inte servering av folköl på serveringsställen med serveringstillstånd.

	Antal	Procent
Ja	2	18%
Nej	9	82%
Total	11	100%

## ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

### 15.1 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2014?

Ett serveringsställe kan besökas vid mer än ett tillfälle och det är det totala antalet besök som ska anges här . Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

8

0

### 16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

**Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:**

Frågan avser ny ansökan om stadigvarande tillstånd, till exempel ny ansökan på befintligt serveringsställe på grund av ny ägare (nytt bolag) eller att man har stadigvarande tillstånd till allmänheten och ansöker om tillstånd för cateringverksamhet. Ange inte ansökan om ändringar i ett befintligt tillstånd.

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0

6

3

29

3

1  
0  
0  
0  
1  
6  
5

## 16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

### Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal:

Frågan avser ny ansökan om stadigvarande tillstånd, till exempel ny ansökan på befintligt serveringsställe på grund av ny ägare (nytt bolag) eller att man har stadigvarande tillstånd till allmänheten och ansöker om tillstånd för cateringverksamhet. Ange inte ansökan om ändringar i ett befintligt tillstånd.

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0  
0  
0  
2  
0  
3  
0  
0  
0  
3  
0

## 16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

**Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal:**

Frågan avser ny ansökan om stadigvarande tillstånd, till exempel ny ansökan på befintligt serveringsställe på grund av ny ägare (nytt bolag) eller att man har stadigvarande tillstånd till allmänheten och ansöker om tillstånd för cateringverksamhet. Ange inte ansökan om ändringar i ett befintligt tillstånd.

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0

0

1

1

0

0

0

0

0

0

1

## 17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

**Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0

5

2

29

3

0  
0  
0  
0  
6  
5

## 17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

**Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0  
0  
0  
2  
0  
3  
0  
0  
0  
3  
0

## 17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

**Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (10)

0

0

1

0

0

0

0

0

0

1

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

## 18. Avslog kommunen några ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	1	8%
Nej	11	92%
Total	12	100%



## 18.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2014

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

**Stadigvarande tillstånd till allmänheten. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1

SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

## 18.2 Fördela antalet avslag under 2014 på grunderna nedan. [Antal avslag tillstånd till allmänheten][Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1

ANMÄLAN OM SERVERINGSLOKAL VID CATERINGVERKSAMHET

## 19. Hur många beslut tog kommunen om att godkänna anmälan om serveringslokal vid cateringverksamhet under 2014? (8 kap. 4 § första stycket).

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0

1

0

22

0

0

0

0

0

0

2

**20. Har kommunen beslutat att INTE godkänna en anmälan om serveringslokal vid catering under 2014?**

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	12	100%
Total	12	100%

**21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?**

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

**Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0

3

4

4

5

3

3

3

1

12

1

9

## 21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

**Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

2

7

1

31

2

3

6

0

4

6

2

7

## 22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2014?

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

**Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0

3

4

3

5

3

3

3

1

12

1

7

## 22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2014?

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

**Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:**

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

2

7

1

30

2

3

6

0

4

6

2

7

## TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 23. Har kommunen avslagit ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	1	8%
Nej	11	92%
Total	12	100%

## TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 23.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2014.

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

2

## TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### 24. Har kommunen enskilt, eller i samarbete med polismyndigheten, genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	12	100%
Nej, uppge orsak:	0	0%
Total	12	100%

## 24.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0

8

6

237

2

6

48

0

5

5

0

5

## 24.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

3

10

14

222

6

2

0

5

3  
19  
58  
20

### 24.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

**Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl. 23.00):**

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0  
25  
3  
108  
1  
0  
0  
1  
2  
41  
5

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### 24.2 Hur många av tillsynsbesöken genomfördes tillsammans med polisen under 2014?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0  
13  
0  
39

0  
0  
25  
0  
0  
0  
0  
0  
0

#### TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### 24.3. Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesök under 2014?

	Antal	Procent
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid besöken	7	58%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 80-99 procent av besöken	2	17%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 60-79 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 40-59 procent av besöken	1	8%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 20-39 procent av besöken	1	8%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 1-19 procent av besöken	0	0%
Nej, tillsynsprotokoll användes inte vid besöken	1	8%
Total	12	100%



**24.4. Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)**

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

**Bestämmelser om ordning och nykterhet följdes**

	Antal	Procent
5 Mycket bra	6	50%
4	4	33%
3	2	17%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	12	100%

**24.4. Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)**

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

**Bestämmelser om åldersgräns följdes**

	Antal	Procent
5 Mycket bra	9	75%
4	2	17%
3	1	8%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	12	100%

## TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### 25. Har kommunen enskilt, eller i samarbete med polismyndigheten, genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	8	67%
Nej, uppge orsak:	4	33%
Total	12	100%

#### 25.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014.

##### TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

###### Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (6)

0  
0  
2  
6  
1  
0

#### 25.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014.

##### TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

###### Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

1  
1  
2  
4  
1  
0

2

0

## 25.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014.

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

**Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl. 23.00):**

Antal kommuner som besvarat frågan (6)

0

1

1

0

0

1

Fråga 57

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

## 25.2. Hur många besök genomfördes tillsammans med polisen under 2014?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

0

1

0

0

0

6

0

0

**25.3. Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)**

**TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND**

Bestämmelser om ordning och nykterhet följdes

	Antal	Procent
5 Mycket bra	4	50%
4	2	25%
3	1	13%
2	1	13%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	8	100%

**25.3. Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)**

**TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND**

Bestämmelser om åldersgräns följdes

	Antal	Procent
5 Mycket bra	4	50%
4	4	50%
3	0	0%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	8	100%

## PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

### 26. Meddelades provsmakningstillstånd av kommunen under 2014? (8 kap. 6 § första stycket 2, 7 § andra stycket )

	Antal	Procent
Ja	4	33%
Nej	8	67%
Total	12	100%

### 26.1 Hur många provsmakningstillstånd beviljades av kommunen under 2014?

#### PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Partihandlare (8 kap. 6 §), antal

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

1

0

1

### 26.1 Hur många provsmakningstillstånd beviljades av kommunen under 2014?

#### PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Tillverkningsställe (8 kap. 7 §), antal

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

0

0

0

#### PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

### 27. Avslog kommunen ansökningar om provsmakningstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	11	100%
Total	11	100%

## 28. Hur många anmälningar om provsmakning inkom till kommunen under 2014?

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Serveringsställe (8 kap. 6 § första stycket 1), antal

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0

1

0

0

0

0

1

0

1

2

0

0

## 28. Hur många anmälningar om provsmakning inkom till kommunen under 2014?

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Tillverkningsställe (8 kap. 7 § första stycket),, antal

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

0

0

0

0

0

0

0

0

1

#### KRYDDNING AV SPRITDRYCK

### 29. Tog kommunen emot anmälningar om kryddning av spritdryck för servering som snaps under 2014? ( 8 kap. 3 §)

	Antal	Procent
Ja, uppge antal	3	25%
Nej	9	75%
Total	12	100%

Öppna svar-Ja, uppge antal (3)

1

1

1

#### SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

### 30. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2014? (9 kap. 6 §)

Med annan aktör avses till exempel kommunförbund eller liknande.

	Antal	Procent
Ja	2	17%
Nej	10	83%
Total	12	100%

## SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

### 30.1 Uppge vilken kommun eller vilken aktör som hjälpte er kommun med tillsynsuppgifter.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

Eksjö kommun

Hultsfred

## SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

### 30.2 Vilka områden omfattade denna samverkan under 2014?

Ange ett eller flera alternativ

	Antal	Procent
Tillståndsprovning	1	50%
Tillsyn över serveringsställen	2	100%
Tillsyn över detaljhandel med folköl	0	0%
Total	2	150%

## SAMARBETE MED ANDRA MYNDIGHETER

### 31. Har kommunen under 2014 genomfört tillsynsbesök tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?

	Antal	Procent
Ja	6	50%
Nej	6	50%
Total	12	100%



## SAMARBETE MED ANDRA MYNDIGHETER

### 31.1. Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2014 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

	Antal	Procent
Skatteverket	2	33%
Tullverket	0	0%
Räddningstjänsten	4	67%
Kommunens enhet för Miljö- och hälsa eller motsvarande	3	50%
Andra, vilka?	5	83%
Total	6	233%

Öppna svar-Andra, vilka? (5)

Eksjö kommun

polis

Annan kommun

polis

socialförvaltningen

## ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### 32. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, och/eller återkallelse av serveringstillstånd med stöd av alkohollagen 9 kap. 17 eller 18 §§ under 2014?

	Antal	Procent
Ja	6	50%
Nej	6	50%
Total	12	100%

**32.1. Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2014? (9 kap. 17 eller 18 §§)**

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Antal erinran:

Samtliga återkallelser ska anges även sådana p.g.a. att tillståndet inte längre utnyttjas.

Antal kommuner som besvarat frågan (6)

1

4

0

2

0

4

**32.1. Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2014? (9 kap. 17 eller 18 §§)**

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Antal varningar:

Samtliga återkallelser ska anges även sådana p.g.a. att tillståndet inte längre utnyttjas.

Antal kommuner som besvarat frågan (6)

1

2

0

2

0

0

### **32.1. Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2014? (9 kap. 17 eller 18 §§)**

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Antal återkallelser:

Samtliga återkallelser ska anges även sådana p.g.a. att tillståndet inte längre utnyttjas.

Antal kommuner som besvarat frågan (5)

5

5

1

5

0

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### **32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Uppfyller inte de krav som gällde för tillståndets meddelande ]**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

2

0

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### **32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Brister i ordning och nykterhet (8 kap. 20 §)]**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

1

1

0

## ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### **32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Annan orsak, till exempel överträdelse av marknadsföringsbestämmelser eller underlåtenhet att lämna restaurangrapport]**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

1

## ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### **32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)]**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

2

3

## ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### **32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Brister ur brandsäkerhetssynpunkt (8 kap.16 §)]**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

0

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### 32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal varningar][Brister i ordning och nykterhet (8 kap. 20 §)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

0

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### 32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal varningar][Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

	Antal
Total	2

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

2

0

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### 32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal varningar][Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycke)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

0

## ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

### **32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal varningar][Brister ur brandsäkerhetssynpunkt (8 kap.16 §)]**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

0

Kommentarer (1)

konkurs

### **32.3 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder (9 kap. 18 § 1-3 p).**

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

#### **Tillståndet utnyttjas inte längre**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

5

2

5

### **32.3 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder (9 kap. 18 § 1-3 p).**

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

#### **Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

2

### 32.3 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder (9 kap. 18 § 1-3 p).

#### ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

##### **Annan grund, ange vilken:**

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1 p g a fusion

1 konkurs

#### SAMVERKAN MED POLISEN

### 33. Hade kommunen under 2014 en upparbetad samverkan och löpande kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen enligt alkohollagen?

För att kommunen ska kunna utföra en så effektiv tillsyn som möjligt är det nödvändigt att polisen underrättar kommunen om förhållanden som är av betydelse för kommunens tillsyn. Om det inte finns någon upparbetad kontakt med polisen är det risk för att nödvändig information inte når fram till kommunen.

	Antal	Procent
Ja	6	50%
Nej	6	50%
Total	12	100%

### 33.1 Hur bedömer kommunen att samverkan med polisen fungerat på detta område under 2014?

#### SAMVERKAN MED POLISEN

Kommunens bedömning

	Antal	Procent
5 Mycket bra	2	33%
4	3	50%
3	1	17%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	6	100%

#### SAMVERKAN MED POLISEN

### 33.2. Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen gällande tillsynen enligt alkohollagen under 2014?

Observera att ett sådant skriftligt samverkansavtal inte är något krav enligt alkohollagen.

	Antal	Procent
Ja	1	17%
Nej	5	83%
Total	6	100%

#### SAMVERKAN MED POLISEN

34. Har kommunen under 2014 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

	Antal	Procent
Ja	7	58%
Nej	5	42%
Total	12	100%



## TILLSYN ÖVER DETALJHANDEL MED FOLKÖL

### **35. Uppge antalet tillsynsbesök som polisen genomfört på detaljhandelsställen för folköl utan kommunens medverkan under 2014.**

Polisen ska informera kommunen om förhållanden som har betydelse för kommunens tillsyn, t.ex. om polisens tillsynsbesök, 9 kap. 8 §.

Frågan är viktig för Folkhälsomyndighetens uppföljning om tillsynsarbetet och för den kommun som inte har fått uppgifter från polisen kan frågeställningen vara ett stöd vid kontakt med polisen. Vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

0

0

0

0

16

0

0

0

## TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

### **36. Uppge antalet tillsynsbesök som polisen genomfört på serveringsställen med serveringstillstånd utan kommunens medverkan under 2014.**

Polisen ska informera kommunen om förhållanden som har betydelse för kommunens tillsyn, t.ex. om polisens tillsynsbesök, 9 kap. 8 §.

Frågan är viktig för Folkhälsomyndighetens uppföljning om tillsynsarbetet och för den kommun som inte har fått uppgifter från polisen kan frågeställningen vara ett stöd vid kontakt med polisen. Vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök.

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

0

10

10

0

21

0

0

0

#### TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

### **37. Uppge antalet tillsynsbesök som polisen genomfört på serveringsställen med tillfälliga serveringstillstånd utan kommunens medverkan under 2014.**

Polisen ska informera kommunen om förhållanden som har betydelse för kommunens tillsyn, t.ex. om polisens tillsynsbesök, 9 kap. 8 §.

Frågan är viktig för Folkhälsomyndighetens uppföljning om tillsynsarbetet och för den kommun som inte har fått uppgifter från polisen kan frågeställningen vara ett stöd vid kontakt med polisen. Vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

0

0

0

0

2

0

0

0