

Länsrapport 2014 – Norrbotten

Kommunernas del – Tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen

Om länsrapportens undersökning 2014

Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen samt om det övriga ANDT-förebyggande arbetet. Sedan 2011 ingår också stadsdelarna, eller stadsområdena, i landets tre största kommuner Stockholm, Göteborg och Malmö. Stadsdelarna lämnar uppgifter om det ANDT-förebyggande arbetet i stadsdelen.

Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen och det ANDT-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen ställs via webbenkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och stadsdel i storstadskommunerna. För den som vill se alla frågorna i 2014 års undersökning hänvisar vi till vår webbplats¹.

Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 20 januari till 3 mars 2015. Folkhälsomyndigheten distribuerade både den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse via e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till storstadskommunernas stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till kontaktpersoner i respektive storstadskommun.

Under den tid då data samlades in gjordes minst tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och via dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner som inte besvarat några frågor alls och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fick kommunerna särskilda påminnelser. Motsvarande uppföljning och påminnelse fick storstadskommunernas kontaktpersoner för stadsdelarnas enkät. Under perioden april - maj kontrollerades uppgifterna som kommuner, stadsdelar och länsstyrelser hade lämnat i undersökningen. I kontrollen undersöktes uppgifter som skilde sig mycket från övriga svar, samt ett visst internt bortfall av uppgifter på frågor som uppfattas som särskilt centrala för undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2011 till och med 2014 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

¹ <http://www.folkhalsomyndigheten.se/amnesomraden/statistik-och-undersokningar/enkater-och-undersokningar/lansrapporten/datainsamling1/>

Delenkät	2011	2012	2013	2014
Kommunens arbete enligt alkohollagen	98	98	97	99
Kommunens arbete enligt tobakslagen	97	98	97	99
Kommunens ANDT-förebyggande arbete	97	95	93	95
Länsstyrelsen – alkoholtillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen – tobakstillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen – ANDT-samordning	100	100	100	100
Stadsdelarnas ANDT-förebyggande arbete	97	88	97	79

Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas del – Tillståndsprovning och tillsyn enligt alkohollagen

Svarsfrekvenser och bortfall

År 2014 svarade 286 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete enligt alkohollagen. Det motsvarar en svarsfrekvens på knappt 99 procent. Det var 4 kommuner från 4 län som inte svarade på enkätfrågorna alls och dessa räknas som bortfall.

Nedan tabell redovisar antal svarande kommuner samt antal bortfall för de fyra länen som hade bortfall, och för riket totalt. Andel svarande och andel bortfall per län redovisas för dessa fyra län, samt för riket totalt.

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande	Andel bortfall
Jönköping	12	1	13	92%	8%
Norrbottnen	13	1	14	93%	7%
Västerbotten	14	1	15	93%	7%
Västra Götaland	48	1	49	98%	2%
Riket	286	4	290	99%	1%

1. Kommunens namn:

Antal kommuner som besvarat frågan (13)

Kalix kommun

Haparanda stad

Övertorneå kommun

Arjeplogs kommun

Överkalix kommun

Gällivare

Boden

Jokkmokks Kommun

Älvsbyns kommun

Pajala

Luleå Kommun

Kiruna

Piteå kommun

2. Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2014?

ORGANISATION

Detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	5	38%
Socialnämnd eller motsvarande	4	31%
Miljönämnd eller motsvarande	2	15%
Annan	2	15%
Total	13	100%

2. Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2014?

ORGANISATION

Servering av folköl (8 kap. 8 §)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	6	46%
Socialnämnd eller motsvarande	4	31%
Miljönämnd eller motsvarande	1	8%
Annan	2	15%
Total	13	100%

2. Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2014?

ORGANISATION

Servering av alkoholdrycker (8 kap.)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	7	54%
Socialnämnd eller motsvarande	4	31%
Miljönämnd eller motsvarande	0	0%
Annan	2	15%
Total	13	100%

2.1. Om annan, uppge vilken nämnd eller motsvarande

Detaljhandel med folköl:

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Kommunstyrelsens arbetsutskott

2.1. Om annan, uppge vilken nämnd eller motsvarande

Servering av folköl (8 kap. 8 §)

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Kommunstyrelsens arbetsutskott

2.1. Om annan, uppge vilken nämnd eller motsvarande

Servering av alkoholdrycker:

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

Kommunstyrelsens arbetsutskott, kommunstyrelsens ordförande samt alkoholhandläggare

Kommunstyrelsens arbetsutskott, kommunstyrelsens ordförande samt till handläggare

3. Har rätt att ta beslut delegerats till tjänstemannen/handläggaren om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt alkohollagen under 2014?

Om det endast är en handläggare som har sådan rätt så ska kommunen besvara frågan utifrån den handläggaren, d.v.s. frågan besvaras utifrån den mest långtgående delegeringen. Välj ett eller flera alternativ.

	Antal	Procent
Ja, handläggaren har rätt att besluta om försäljningsförbud gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl (19 §)	0	0%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om varning gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl (19 §)	0	0%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om erinran avseende serveringstillstånd (17 §)	1	8%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om varning avseende serveringstillstånd (17 §)	0	0%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om återkallelse av serveringstillstånd (18 §)	1	8%
Nej, ovanstående rätt att besluta har inte delegerats till handläggaren.	11	85%

4. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn och tillståndsprovning enligt alkohollagen under 2014?

Tillsyn över detaljhandel med folköl:

Ange antalet årsarbetskrafter med ett decimaltal, till exempel motsvarar en heltidstjänst under ett år 1,0 årsarbetskraft och en halvtidstjänst motsvarar 0,5.

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0,005
0,11
0,05
0,1
0,03
0,25
0,375
0,1
0
0,1
0,05
0,1

4. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn och tillståndsprovning enligt alkohollagen under 2014?

Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker:

Ange antalet årsarbetskrafter med ett decimaltal, till exempel motsvarar en heltidstjänst under ett år 1,0 årsarbetskraft och en halvtidstjänst motsvarar 0,5.

Antal kommuner som besvarat frågan (13)

0,245
0,11
0,05
0,1
0,17
0,5
0,375
0,2
0,2
0,4
1
0,9
1,65

5. Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2014 angående alkohollagens tillämpning? Detta kan t.ex. vara råd via telefon, e-post, möten, nätverksträffar och/eller utbildningar.

RÅDGIVNING

Enligt alkohollagen ska länsstyrelsen biträda kommunerna med råd i deras verksamhet (9 kap. 1 § andra stycket).

Kommunens bedömning

	Antal	Procent
5 Mycket bra	1	8%
4	4	31%
3	6	46%
2	1	8%
1 Mycket dåligt	1	8%
Total	13	100%

TILLSYNSPLAN

6. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn enligt alkohollagen under 2014? (9 kap. 2 § tredje stycket)

	Antal	Procent
Ja, tillsynsplan användes för både detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	9	69%
Ja, tillsynsplan användes men enbart för detaljhandel med folköl	0	0%
Ja, tillsynsplan användes men enbart för servering av alkoholdrycker	3	23%
Nej, det fanns ingen tillsynsplan	1	8%
Total	13	100%

TILLSYNSPLAN

6.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

	Antal	Procent
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	9	75%
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	0	0%
Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	3	25%
Nej	0	0%
Total	12	100%

6.2 Vilket år antogs tillsynsplanen/tillsynsplanerna i den version som användes under 2014?

TILLSYNSPLAN

Tillsynsplan över servering av alkoholdrycker

Ange årtal

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

2011

2012

2012

2013

2014

2012

2013

2012

2014

2011

2013

2014

6.2 Vilket år antogs tillsynsplanen/tillsynsplanerna i den version som användes under 2014?

TILLSYNSPLAN

Tillsynsplan över detaljhandel med folköl

Ange årtal

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

2011

2012

2012

2013

2014

2013

2013

2011

2013

TILLSYNSPLAN

6.3 Skedde någon uppdatering/uppföljning av tillsynsplanen/tillsynsplanerna under 2014?

	Antal	Procent
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	5	45%
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	0	0%
Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	1	9%
Nej	5	45%
Total	11	100%

KOMMUNALA RIKTLINJER

7. Fanns det under 2014 kommunala riktlinjer för servering av alkoholdrycker? (8 kap. 9 §)

	Antal	Procent
Ja	13	100%
Nej	0	0%
Total	13	100%

7.1 Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker antagna genom ett politiskt beslut?

	Antal	Procent
Ja	13	100%
Nej	0	0%
Total	13	100%

7.2 När antogs de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker som användes under 2014?

Ange årtal

Antal kommuner som besvarat frågan (13)

2013
2013
2013
2013
2012
2012
2012
2012
2012
2013
2011
2008
2013

ANSVARSFULL ALKOHOLSERVERING ELLER LIKNANDE METOD

8. Under 2014, bedrevs det då något arbete, helt eller delvis, enligt någon metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år och till märkbart berusade gäster samt att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtionen på restauranger?

	Antal	Procent
Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"	12	92%
Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn	0	0%
Nej, någon sådan metod användes inte	1	8%
Total	13	100%

8.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2014?

Ange ett eller flera alternativ:

	Antal	Procent
Utbildning av serveringspersonal	10	83%
Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch	9	75%
Strukturerad tillsyn	6	50%

DETALJHANDEL MED FOLKÖL

9. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2014? (5 kap. 5 §)

Ange antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (10)

34
11
7
5
25
17
13
55
28
32

DETALJHANDEL MED FOLKÖL

10. Genomförde kommunen enskilt, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2014?

	Antal	Procent
Ja	9	69%
Nej, ange orsak	4	31%
Total	13	100%

DETALJHANDEL MED FOLKÖL

10.1 Hur många enskilda detaljhandelsställen fick tillsynsbesök under 2014?

Varje besökt detaljhandelsställe ska endast uppges en gång. Ange antal.

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

19
10
7
5
15
2
55
2
10

10.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2014?

Ett detaljhandelsställe kan besökas vid mer än ett tillfälle och det är det totala antalet tillsynsbesök som ska anges här. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

19
10
7
5
15
2
55
2
11

DETALJHANDEL MED FOLKÖL

10.3 Enligt kommunens bedömning; hur många av de detaljhandelsställen som fick tillsynsbesök under 2014 hade egenkontrollprogram som fyller sitt syfte, dvs. beskriver rutiner för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

19

7

6

4

15

2

47

2

10

DETALJHANDEL MED FOLKÖL

10.4 Enligt kommunens bedömning; hur många av de näringsidkare som fick tillsynsbesök under 2014 svarade för att personalen hade erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen? (5 kap. 5 § sista stycket).

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

19

9

5

5

15

2

55

2

10

10.5. Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesöken?

	Antal	Procent
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid besöken	9	100%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 80-99 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 60-79 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 40-59 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 20-39 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 1-19 procent av besöken	0	0%
Nej, tillsynsprotokoll användes inte vid besöken	0	0%
Total	9	100%

10.6. Hur många av det totala antalet tillsynsbesök genomfördes tillsammans med polisen under 2014?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

0

0

7

0

0

0

2

0

4

11. Genomförde kommunen kontrollköp hos detaljhandelsställen för folköl under 2014?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	11	100%
Total	11	100%

12. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2014?

	Antal	Procent
Ja	9	100%
Nej	0	0%
Total	9	100%

12.1 Har tillsynsavgiften ändrats under 2014 som en följd av att kommunen genomför kontrollköp?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	9	100%
Total	9	100%

DETALJHANDEL MED FOLKÖL

13. Meddelade kommunen något beslut om förbud och/eller varning gällande detaljhandel med folköl under 2014? (9 kap. 19 §)

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	11	100%
Total	11	100%

ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

14. Hur många serveringsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2014? (8 kap. 8 § tredje stycket)

Frågan avser inte servering av folköl på serveringsställen med serveringstillstånd. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

19

0

0

0

0

16

1

8

8

1

0

ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

15. Genomförde kommunen, eller kommunen i samarbete med polismyndigheten, tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2014?

Frågan avser inte servering av folköl på serveringsställen med serveringstillstånd.

	Antal	Procent
Ja	2	22%
Nej	7	78%
Total	9	100%

ANMÄLNINGSPLIKTIGA SERVERINGSSTÄLLEN FÖR FOLKÖL

15.1 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2014?

Ett serveringsställe kan besökas vid mer än ett tillfälle och det är det totala antalet besök som ska anges här . Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

15

8

16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:

Frågan avser ny ansökan om stadigvarande tillstånd, till exempel ny ansökan på befintligt serveringsställe på grund av ny ägare (nytt bolag) eller att man har stadigvarande tillstånd till allmänheten och ansöker om tillstånd för cateringverksamhet. Ange inte ansökan om ändringar i ett befintligt tillstånd.

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0

3

1

1

3

6

3

1

5

8

3

7

16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal:

Frågan avser ny ansökan om stadigvarande tillstånd, till exempel ny ansökan på befintligt serveringsställe på grund av ny ägare (nytt bolag) eller att man har stadigvarande tillstånd till allmänheten och ansöker om tillstånd för cateringverksamhet. Ange inte ansökan om ändringar i ett befintligt tillstånd.

Antal kommuner som besvarat frågan (10)

0
1
0
0
0
0
0
0
0
0
1

16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (10)

0
2
0
0
0
0
0
0
0
0
0

17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0
2
2
1
2
6
3
1
2
8
1
7

17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (10)

0
1
0
0
0
0
0
0
0
0
1

17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2014?

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (9)

0
2
1
0
0
0
0
0
0
0

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

18. Avslag kommunen några ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	1	8%
Nej	11	92%
Total	12	100%

18.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2014

SERVERINGSTILLSTÅND M.M.

Stadigvarande tillstånd till allmänheten. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

3

SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

18.2 Fördela antalet avslag under 2014 på grunderna nedan. [Antal avslag tillstånd till allmänheten][Ej godkänt kunskapsprov (8 kap. 12 § andra stycket)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

3

SERVERINGSTILLSTÅND m.m.

ANMÄLAN OM SERVERINGSLOKAL VID CATERINGVERKSAMHET

19. Hur många beslut tog kommunen om att godkänna anmälan om serveringslokal vid cateringverksamhet under 2014? (8 kap. 4 § första stycket).

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

2

0

0

0

0

4

0

0

0

15

0

20. Har kommunen beslutat att INTE godkänna en anmälan om serveringslokal vid catering under 2014?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	12	100%
Total	12	100%

21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

16

6

6

3

12

7

9

5

13

18

9

13

21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2014?

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

8
7
2
3
13
12
0
0
5
24
23
9

22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2014?

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

16
6
4
3
12
6
9
5
13
18
9
13

22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2014?

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

8
5
2
3
13
12
0
0
5
24
23
9

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

23. Har kommunen avslagit ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	2	17%
Nej	10	83%
Total	12	100%

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

23.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2014.

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

1

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

24. Har kommunen enskilt, eller i samarbete med polismyndigheten, genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	11	92%
Nej, uppge orsak:	1	8%
Total	12	100%

24.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

0

6

7

2

11

4

16

9

24.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (10)

0
8
1
0
3
5
1
32
2
20

24.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl. 23.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0
0
1
3
37
4
2
2
24
8
23

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

24.2 Hur många av tillsynsbesöken genomfördes tillsammans med polisen under 2014?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0
5
9
2
3
37
7
3
18
10
32

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

24.3. Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesök under 2014?

	Antal	Procent
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid besöken	8	73%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 80-99 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 60-79 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 40-59 procent av besöken	1	9%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 20-39 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid 1-19 procent av besöken	0	0%
Nej, tillsynsprotokoll användes inte vid besöken	2	18%
Total	11	100%

24.4. Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

Bestämmelser om ordning och nykterhet följdes

	Antal	Procent
5 Mycket bra	4	40%
4	6	60%
3	0	0%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	10	100%

24.4. Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

Bestämmelser om åldersgräns följdes

	Antal	Procent
5 Mycket bra	8	89%
4	1	11%
3	0	0%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	9	100%

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

25. Har kommunen enskilt, eller i samarbete med polismyndigheten, genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	8	67%
Nej, uppge orsak:	4	33%
Total	12	100%

25.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014.

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (4)

- 1
- 4
- 2
- 8

25.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014.

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (4)

- 1
- 0
- 2
- 5

25.1 Uppge antalet tillsynsbesök under 2014.

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl. 23.00):

Antal kommuner som besvarat frågan (5)

1

0

1

12

4

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

25.2. Hur många besök genomfördes tillsammans med polisen under 2014?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (7)

1

1

0

0

4

2

6

25.3. Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Bestämmelser om ordning och nykterhet följdes

	Antal	Procent
5 Mycket bra	3	43%
4	4	57%
3	0	0%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	7	100%

25.3. Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna om ordning och nykterhet respektive åldersgräns vid tillsynsbesöken under 2014? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

Bestämmelser om åldersgräns följdes

	Antal	Procent
5 Mycket bra	5	71%
4	2	29%
3	0	0%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	7	100%

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

26. Meddelades provsmakningstillstånd av kommunen under 2014? (8 kap. 6 § första stycket 2, 7 § andra stycket)

	Antal	Procent
Ja	1	8%
Nej	11	92%
Total	12	100%

26.1 Hur många provsmakningstillstånd beviljades av kommunen under 2014?

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Partihandlare (8 kap. 6 §), antal

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

0

26.1 Hur många provsmakningstillstånd beviljades av kommunen under 2014?

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Tillverkningsställe (8 kap. 7 §), antal

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

0

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

27. Avslog kommunen ansökningar om provsmakningstillstånd under 2014?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	12	100%
Total	12	100%

28. Hur många anmälningar om provsmakning inkom till kommunen under 2014?

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Serveringsställe (8 kap. 6 § första stycket 1), antal

Antal kommuner som besvarat frågan (12)

0
0
0
0
0
0
1
0
0
0
0
0

28. Hur många anmälningar om provsmakning inkom till kommunen under 2014?

PROVSMAKNINGSTILLSTÅND OCH ANMÄLAN OM PROVSMAKNING

Tillverkningsställe (8 kap. 7 § första stycket),, antal

Antal kommuner som besvarat frågan (11)

0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0

KRYDDNING AV SPRITDRYCK

29. Tog kommunen emot anmälningar om kryddning av spritdryck för servering som snaps under 2014? (8 kap. 3 §)

	Antal	Procent
Ja, uppge antal	2	17%
Nej	10	83%
Total	12	100%

Öppna svar-Ja, uppge antal (2)

1

2

SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

30. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2014? (9 kap. 6 §)

Med annan aktör avses till exempel kommunförbund eller liknande.

	Antal	Procent
Ja	2	17%
Nej	10	83%
Total	12	100%

SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

30.1 Uppge vilken kommun eller vilken aktör som hjälpte er kommun med tillsynsuppgifter.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

Haparanda stad

Piteå kommun

SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

30.2 Vilka områden omfattade denna samverkan under 2014?

Ange ett eller flera alternativ

	Antal	Procent
Tillståndsprovning	2	100%
Tillsyn över serveringsställen	2	100%
Tillsyn över detaljhandeln med folköl	1	50%
Total	2	250%

SAMARBETE MED ANDRA MYNDIGHETER

31. Har kommunen under 2014 genomfört tillsynsbesök tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?

	Antal	Procent
Ja	9	75%
Nej	3	25%
Total	12	100%

SAMARBETE MED ANDRA MYNDIGHETER

31.1. Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2014 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

	Antal	Procent
Skatteverket	5	63%
Tullverket	0	0%
Räddningstjänsten	4	50%
Kommunens enhet för Miljö- och hälsa eller motsvarande	6	75%
Andra, vilka?	0	0%

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

32. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, och/eller återkallelse av serveringstillstånd med stöd av alkohollagen 9 kap. 17 eller 18 §§ under 2014?

	Antal	Procent
Ja	5	42%
Nej	7	58%
Total	12	100%

32.1. Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2014? (9 kap. 17 eller 18 §§)

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Antal erinran:

Antal kommuner som besvarat frågan (5)

1
0
0
1
0

32.1. Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2014? (9 kap. 17 eller 18 §§)

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Antal varningar:

Antal kommuner som besvarat frågan (4)

0
0
2
1

32.1. Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2014? (9 kap. 17 eller 18 §§)

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Antal återkallelser:

Samtliga återkallelser ska anges även sådana p.g.a. att tillståndet inte längre utnyttjas.

Antal kommuner som besvarat frågan (5)

1

2

7

0

5

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Uppfyller inte de krav som gällde för tillståndets meddelande]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

0

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Annan orsak, till exempel överträdelse av marknadsföringsbestämmelser eller underlåtenhet att lämna restaurangrapport]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

0

1

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal erinran][Brister i tillhandahållandet av lagad eller på annat sätt tillredd mat (8 kap. 15 § första stycket)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

1

0

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal varningar][Annan orsak, till exempel överträdelse av marknadsföringsbestämmelser eller underlåtenhet att lämna restaurangrapport]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

0

1

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal varningar][Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

0

1

1

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

32.2 Fördela antalet beslut om erinran och varningar enligt nedanstående grunder(9 kap. 17 § 1-2 p).[Antal varningar][Brister ur brandsäkerhetssynpunkt (8 kap.16 §)]

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

0

Kommentarer (1)

En erinran har meddelats p.g.a. brister avseenden följande av villkor i tillståndet samt brister i tillhandahållandet av tillredd mat och avsaknad av lättdrycker.

32.3 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder (9 kap. 18 § 1-3 p).

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Tillståndet utnyttjas inte längre

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (4)

1

2

7

4

32.3 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder (9 kap. 18 § 1-3 p).

ADMINISTRATIVA ÅTGÄRDER

Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (2)

0

1

SAMVERKAN MED POLISEN

33. Hade kommunen under 2014 en upparbetad samverkan och löpande kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen enligt alkohollagen?

För att kommunen ska kunna utföra en så effektiv tillsyn som möjligt är det nödvändigt att polisen underrättar kommunen om förhållanden som är av betydelse för kommunens tillsyn. Om det inte finns någon upparbetad kontakt med polisen är det risk för att nödvändig information inte når fram till kommunen.

	Antal	Procent
Ja	9	75%
Nej	3	25%
Total	12	100%

33.1 Hur bedömer kommunen att samverkan med polisen fungerat på detta område under 2014?

Kommunens bedömning

	Antal	Procent
5 Mycket bra	5	56%
4	3	33%
3	1	11%
2	0	0%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	9	100%

SAMVERKAN MED POLISEN

33.2. Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen gällande tillsynen enligt alkohollagen under 2014?

Observera att ett sådant skriftligt samverkansavtal inte är något krav enligt alkohollagen.

	Antal	Procent
Ja	9	100%
Nej	0	0%
Total	9	100%

34. Har kommunen under 2014 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

	Antal	Procent
Ja	6	50%
Nej	6	50%
Total	12	100%

TILLSYN ÖVER DETALJHANDEL MED FOLKÖL

35. Uppge antalet tillsynsbesök som polisen genomfört på detaljhandelsställen för folköl utan kommunens medverkan under 2014.

Polisen ska informera kommunen om förhållanden som har betydelse för kommunens tillsyn, t.ex. om polisens tillsynsbesök, 9 kap. 8 §.

Frågan är viktig för Folkhälsomyndighetens uppföljning om tillsynsarbetet och för den kommun som inte har fått uppgifter från polisen kan frågeställningen vara ett stöd vid kontakt med polisen. Vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (7)

0
0
0
0
3
5
0

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED SERVERINGSTILLSTÅND

36. Uppge antalet tillsynsbesök som polisen genomfört på serveringsställen med serveringstillstånd utan kommunens medverkan under 2014.

Polisen ska informera kommunen om förhållanden som har betydelse för kommunens tillsyn, t.ex. om polisens tillsynsbesök, 9 kap. 8 §.

Frågan är viktig för Folkhälsomyndighetens uppföljning om tillsynsarbetet och för den kommun som inte har fått uppgifter från polisen kan frågeställningen vara ett stöd vid kontakt med polisen. Vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök.

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

104
0
1
0
0
8
7
0

TILLSYN ÖVER SERVERINGSSTÄLLEN MED TILLFÄLLIGA SERVERINGSTILLSTÅND

37. Uppge antalet tillsynsbesök som polisen genomfört på serveringsställen med tillfälliga serveringstillstånd utan kommunens medverkan under 2014.

Polisen ska informera kommunen om förhållanden som har betydelse för kommunens tillsyn, t.ex. om polisens tillsynsbesök, 9 kap. 8 §.

Frågan är viktig för Folkhälsomyndighetens uppföljning om tillsynsarbetet och för den kommun som inte har fått uppgifter från polisen kan frågeställningen vara ett stöd vid kontakt med polisen. Vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök. Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

1
0
1
0
0
0
2
0