

Länsrapport 2014 – Stockholms län

Kommunernas del – Tillsyn enligt tobakslagen (1993:581)

Om länsrapportens undersökning 2014

Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen samt om det övriga ANDT-förebyggande arbetet. Sedan 2011 ingår också stadsdelarna, eller stadsområdena, i landets tre största kommuner Stockholm, Göteborg och Malmö. Stadsdelarna lämnar uppgifter om det ANDT-förebyggande arbetet i stadsdelen.

Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen och det ANDT-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen ställs via webbenkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och stadsdel i storstadskommunerna. För den som vill se alla frågorna i 2014 års undersökning hänvisar vi till vår webbplats¹.

Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 20 januari till 3 mars 2015. Folkhälsomyndigheten distribuerade både den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse via e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till storstadskommunernas stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till kontaktpersoner i respektive storstadskommun.

Under den tid då data samlades in gjordes minst tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och via dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner som inte besvarat några frågor alls och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fick kommunerna särskilda påminnelser. Motsvarande uppföljning och påminnelse fick storstadskommunernas kontaktpersoner för stadsdelarnas enkät. Under perioden april - maj kontrollerades uppgifterna som kommuner, stadsdelar och länsstyrelser hade lämnat i undersökningen. I kontrollen undersöktes uppgifter som skilde sig mycket från övriga svar, samt ett visst internt bortfall av uppgifter på frågor som uppfattas som särskilt centrala för undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2011 till och med 2014 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

Delenkät	2011	2012	2013	2014
Kommunens arbete enligt alkohollagen	98	98	97	99
Kommunens arbete enligt tobakslagen	97	98	97	99
Kommunens ANDT-förebyggande arbete	97	95	93	95
Länsstyrelsen – alkoholtillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen – tobakstillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen – ANDT-samordning	100	100	100	100
Stadsdelarnas ANDT-förebyggande arbete	97	88	97	79

¹ <http://www.folkhalsomyndigheten.se/amnesomraden/statistik-och-undersokningar/enkater-och-undersokningar/lansrapporten/datainsamling1/>

Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas del – Tillståndsprovning och tillsyn enligt tobakslagen

Svarsfrekvenser och bortfall

År 2014 svarade 286 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete enligt alkohollagen. Det motsvarar en svarsfrekvens på knappt 99 procent. Det var 4 kommuner från 2 län som inte svarade på enkätfrågorna alls och dessa räknas som bortfall.

Nedan tabell redovisar antal svarande kommuner samt antal bortfall för de två länen som hade bortfall, och för riket totalt. Andel svarande och andel bortfall per län redovisas för dessa två län, samt för riket totalt.

Här är bortfall tabell för tillsyn till tobak:

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande	Andel bortfall
Södermanland	12	1	13	92%	8%
Västra Götaland	46	3	49	94%	6%
Riket	286	4	290	99%	1%

1. Kommunens namn:

Antal kommuner som besvarat frågan (26)

Norrtälje kommun

Salem

Sigtuna kommun

Haninge kommun

Danderyds kommun

Nacka kommun

Stockholms stad

Nykvarns kommun

Solna stad

Sollentuna kommun

Österåker

Värmdö kommun

Tillståndsenheten, Södertälje kommun

Sundbyberg

Lidingö stad

Huddinge kommun

Vaxholm

Järfälla Kommun

Täby

Vallentuna

Södertälje kommun

Upplands-Bro

Tyresö kommun

Botkyrka kommun

Ekerö kommun

Upplands Väsby kommun

2. Hur var tillsynsansvaret enligt tobakslagen fördelat i er kommun under 2014?

Detaljhandel med tobaksvaror (19 a § första stycket 2 b) och c) samt 3)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	1	4%
Socialnämnd eller motsvarande	17	65%
Miljönämnd eller motsvarande	8	31%
Annan	0	0%
Total	26	100%

Rökfria skolgårdar (19 a § första stycket 2 a))

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	1	4%
Socialnämnd eller motsvarande	2	8%
Miljönämnd eller motsvarande	23	88%
Annan	0	0%
Total	26	100%

Rökfria serveringsmiljöer (19 a § första stycket 2 a))

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	0	0%
Socialnämnd eller motsvarande	4	15%
Miljönämnd eller motsvarande	21	81%
Annan	1	4%
Total	26	100%

Övriga rökfria miljöer (19 a § första stycket 2 a)) (t.ex. lokaler dit allmänheten har tillträde, kollektivtrafik etc.)

	Antal	Procent
Kommunstyrelsen	1	4%
Socialnämnd eller motsvarande	3	12%
Miljönämnd eller motsvarande	21	81%
Annan	1	4%
Total	26	100%

2.1. Om annan valts; uppge vilken nämnd eller motsvarande

ORGANISATION

Rökfria serveringsmiljöer

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Övriga rökfria miljöer

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

3. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn enligt tobakslagen under 2014?

ORGANISATION

Kommun	Tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror	Tillsyn över rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)
Upplands-Bro	0,05	0,05
Vallentuna	0,06	0,04
Vaxholm	0,06	0,2
Täby	0,1	0,2
Sigtuna	0,07	0,05
Norrälje	0,18	0,02
Nykvarn	0,25	0
Salem	0,15	0,05
Danderyd	0,1	0,1
Huddinge	0,2	
Järfälla	0,25	0,02
Ekerö	0,02	0,01
Sundbyberg	0,1	0,1
Sollentuna	0,22	0,1
Botkyrka	0,2	0
Värmdö	0,3	0,1
Lidingö	0,1	0,02
Upplands Väsby	0,25	0,1
Solna	0,15	0,1
Nynäshamn	0,1	0,05
Tyresö	0,1	0,05
Haninge	0,25	0,1
Södertälje	0,4	0,5
Österåker	0,1	0,03
Nacka	0,2	0,1
Stockholm	3,8	

ORGANISATION

4. Bedrev kommunen samordnad tillsyn över detaljhandeln med tobak, folköl och vissa receptfria läkemedel under 2014?

	Antal	Procent
Ja, men enbart gällande tillsyn över detaljhandeln med tobaksvaror och folköl.	5	19%
Ja, men enbart gällande tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror och vissa receptfria läkemedel.	2	8%
Ja, men enbart gällande tillsyn över detaljhandel med folköl och vissa receptfria läkemedel.	0	0%
Ja, tillsyn över detaljhandeln med tobaksvaror är samordnad med både folköl och vissa receptfria läkemedel.	17	65%
Nej	2	8%
Total	26	100%

5. Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2014 angående tobakslagens tillämpning?

RÅDGIVNING

Kommunens bedömning

Enligt tobakslagen ska länsstyrelsen biträda kommunerna med råd i deras verksamhet. (19 a § andra stycket 1)

	Antal	Procent
5 Mycket bra	15	60%
4	9	36%
3	0	0%
2	1	4%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	25	100%

TILLSYNSPLAN

6. Använder kommunen en tillsynsplan gällande tillsyn enligt tobakslagen?

	Antal	Procent
Ja, tillsynsplan används för både detaljhandel med tobaksvaror och rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)	13	50%
Ja, tillsynsplan används men enbart för detaljhandel med tobaksvaror	7	27%
Ja, tillsynsplan används men enbart för rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)	3	12%
Nej, det finns ingen tillsynsplan	3	12%
Vet ej	0	0%
Total	26	100%

6.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

	Antal	Procent
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med tobaksvaror och rökfria miljöer (rökfriaskolgårdar m.m.)	8	35%
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med tobaksvaror	11	48%
Ja, men enbart tillsynsplanen över rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)	2	9%
Nej	2	9%
Total	23	100%

6.2 Vilket år antogs tillsynsplanen/tillsynsplanerna i den version som användes under 2014?

Kommun	Tillsynsplan över detaljhandel med tobaksvaror	Tillsynsplan över rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)
Täby		2013
Sigtuna	2013	2013
Nykvarn	2012	
Salem	2011	
Danderyd	2011	2013
Huddinge	2014	
Järfälla	2012	2013
Ekerö	2014	2014
Sundbyberg	2013	
Sollentuna	2014	2013

Botkyrka	2013	
Värmdö	2012	2014
Lidingö	2012	2012
Upplands Väsby	2014	2014
Nynäshamn		2013
Tyresö	2014	2013
Haninge	2011	2013
Södertälje	2014	2014
Österåker	2014	2014
Nacka	2013	2013
Stockholm	2014	

TILLSYNSPLAN

6.3 Skedde någon uppdatering/uppföljning av tillsynsplanen/tillsynsplanerna under 2014?

	Antal	Procent
Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med tobaksvaror och rökfria miljöer (rökfriaskolgårdar m.m.)	8	36%
Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med tobaksvaror	5	23%
Ja, men enbart tillsynsplanen över rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)	3	14%
Nej	6	27%
Total	22	100%

SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

7. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2014 överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillsyn enligt tobakslagen i den egna kommunen? (19 c §)

Med annan aktör avses till exempel kommunförbund eller liknande.

	Antal	Procent
Ja	8	31%
Nej	18	69%
Total	26	100%

SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER Villkor: Om Ja på fråga 7

7.1 Uppge vilken kommun eller vilken aktör som hjälpte er kommun med tillsynsuppgifter.

Antal kommuner som besvarat frågan (8)

SRMH (Täby)

Kommunalförbundet SMOHF har samarbete med Nynäshamn och Tyresö i tillsyn över lokaler.

Österåker

Täby

Gemensam nämnd med Vaxholm

SRMH / Täby

Kommunalförbundet SMOHF har samarbete med Haninge och Tyresö i tillsyn över lokaler.

Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund

SAMVERKAN MED ANDRA KOMMUNER

7.2 Vilka områden omfattade denna samverkan?

Ange ett eller flera alternativ

	Antal	Procent
Tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror	5	71%
Tillsyn över rökfria miljöer (rökfria skolgårdar mm.)	4	57%
Total	7	129%

RUTINER FÖR KOMMUNALA BESLUT

8. Hade kommunen under 2014 rutiner för att skicka kopior på beslut, som kommunen meddelat enligt tobakslagen, till Folkhälsomyndigheten samt till berörd länsstyrelse och polismyndighet? (23 a § andra stycket)

	Antal	Procent
Ja, både gällande tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror och rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)	7	28%
Ja, men enbart gällande tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror	12	48%
Ja, men enbart gällande tillsyn över rökfria miljöer (rökfria skolgårdar m.m.)	0	0%
Nej	6	24%
Total	25	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

9. Hur många försäljningsställen med tobaksvaror fanns det anmälda i kommunen den 31 december 2014? (12 c §)

Försäljningsställen innefattar såväl detaljhandelsställen i form av butiker som försäljning på serveringsställen/restauranger, fängelser, äldreboenden, tobaksautomater, återförsäljare på internet etc. som säljer tobak till konsumenter i Sverige. Antal försäljningsställen i siffror:

Kommun	Antal
Upplands-Bro	17
Vallentuna	20
Vaxholm	20
Täby	47
Sigtuna	58
Norrtälje	91
Nykvarn	6
Salem	9
Danderyd	20
Huddinge	80
Järfälla	64
Ekerö	20
Sundbyberg	47
Sollentuna	56
Botkyrka	72
Värmdö	53
Lidingö	39
Upplands Väsby	37
Solna	87
Nynäshamn	20
Tyresö	28
Haninge	87
Södertälje	127
Österåker	50
Nacka	61

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

9.1 Hur många av det totala antalet anmälda försäljningsställen avsåg försäljning över internet?

Uppge antal:

Kommun	Antal
Huddinge	1
Järfälla	1
Botkyrka	3
Upplands Väsby	2
Solna	1
Haninge	2
Stockholm	6

9.1.1 Genomförde kommunen tillsyn av försäljningsställe över internet under 2014?

	Antal	Procent
Ja	4	57%
Nej	3	43%
Total	7	100%

10. Hur många av det totala antalet anmälda försäljningsställen hade lämnat in egenkontrollprogram till kommunen per den 31 december 2014? (12 c §)

10.1 Enligt kommunens bedömning, hur många av dessa egenkontrollprogram fyller sitt syfte, dvs. beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?

Kommun	10. Hur många av det totala antalet anmälda försäljningsställen hade lämnat in egenkontrollprogram till kommunen per den 31 december 2014? (12 c §)	10.1 Enligt kommunens bedömning, hur många av dessa egenkontrollprogram fyller sitt syfte, dvs. beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?
Upplands-Bro	1	1
Vallentuna	11	
Vaxholm	20	
Täby	28	
Sigtuna	44	44
Norrtälje	55	
Nykvarn	6	6
Salem	9	9
Danderyd	20	20
Huddinge	80	80
Järfälla	59	35
Ekerö		
Sundbyberg	47	47
Sollentuna	54	53
Botkyrka	10	10
Värmdö	50	35
Lidingö	39	39
Upplands Väsby	37	37
Solna	80	80
Nynäshamn	20	20
Tyresö	28	15
Haninge	21	80
Södertälje	100	100
Österåker	50	25
Nacka	61	61

11. Genomförde kommunen kontrollköp hos försäljningsställen av tobaksvaror under 2014?

	Antal	Procent
Ja	3	12%
Nej	23	88%
Total	26	100%

11.1 Vid hur många enskilda försäljningsställen genomfördes kontrollköp under 2014:

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

58 (Haninge)

20 (Huddinge)

24 (Botkyrka)

11.2 Hur många kontrollköp genomfördes totalt på försäljningsställen av tobaksvaror 2014?

Ett försäljningsställe kan kontrolleras vid mer än ett tillfälle och det är det totala antalet besök som ska anges här.

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

56 (Haninge)

20 (Huddinge)

24 (Botkyrka)

11.3 Ange antal kontrollköp där ungdomen fick köpa tobaksvaror utan att behöva visa legitimation?

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

8 (Haninge)

10 (Huddinge)

2 (Botkyrka)

12. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som tillhandahåller tobaksvaror för försäljning i kommunen under 2014? (19 b§)

	Antal	Procent
Ja	25	96%
Nej	1	4%
Total	26	100%

12.1 Har tillsynsavgiften ändrats under 2014 som en följd av att kommunen genomför kontrollköp?

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	3	100%
Total	3	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

13. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos försäljningsställen av tobaksvaror under 2014? (19 a § första stycket 2 b) och c) samt 3)

	Antal	Procent
Ja	26	100%
Nej	0	0%
Total	26	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

13.1 Hur många enskilda försäljningsställen fick tillsynsbesök under 2014:

13.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos försäljningsställen under 2014:

13.3 Hur många näringsidkare som besöktes under 2014 hade sett till att personalen erhållit den information och det stöd som behövs för att personalen ska kunna följa tobakslagens bestämmelser och därtill anslutna föreskrifter? (12 d §).

Kommun	13.1 Hur många enskilda försäljningsställen fick tillsynsbesök under 2014:	13.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos försäljningsställen under 2014:	13.3 Hur många näringsidkare som besöktes under 2014 hade sett till att personalen erhållit den information och det stöd som behövs för att personalen ska kunna följa tobakslagens bestämmelser och därtill anslutna föreskrifter? (12 d §).
Upplands-Bro	16	16	1
Vallentuna	19	21	
Vaxholm	12	13	
Täby	19	20	
Sigtuna	57	58	49
Norrtälje	74	74	
Nykvarn	6	6	0
Salem	8	8	8
Danderyd	20	20	20
Huddinge	80	160	60
Järfälla	64	74	30
Ekerö	17	17	
Sundbyberg	47	97	47
Sollentuna	59	70	58
Botkyrka	2	3	2
Värmdö	35	37	35
Lidingö	5	5	3
Upplands Väsby	37	46	37
Solna	62	57	30
Nynäshamn	11	12	12
Tyresö	25	25	
Haninge	76	141	72
Södertälje	26	27	0
Österåker	48	55	10
Nacka	61	74	15
Stockholm	1079	1145	1079

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

13.4 Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesök hos försäljningsställen av tobaksvaror under 2014?

	Antal	Procent
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid tillsynsbesök	19	73%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 80 och 99 procent av besöken	6	23%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 60 och 79 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 40 och 59 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 20 och 39 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 1 och 19 procent av besöken	0	0%
Nej, tillsynsprotokoll användes inte vid besöken	1	4%
Total	26	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

13.5 Hur ofta återkopplades resultaten från tillsynsbesök direkt till ansvarig person på försäljningsstället under 2014?

	Antal	Procent
Återkoppling skedde alltid direkt till ansvarig person	15	58%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 80 till 99 procent av besöken	8	31%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 60 till 79 procent av besöken	1	4%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 40 till 59 procent av besöken	0	0%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 20 till 39 procent av besöken	0	0%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 1 till 19 procent av besöken	2	8%
Återkoppling skedde aldrig direkt till ansvarig person	0	0%
Total	26	100%

13.6 När brister/felaktigheter upptäcktes vid tillsynsbesök hos försäljningsställen under 2014; ungefär i vilken utsträckning skedde frivillig rättelse?

	Antal	Procent
Frivillig rättelse skedde alltid	10	42%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 80 och 99 procent av fallen	12	50%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 60 och 79 procent av fallen	0	0%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 40 och 59 procent av fallen	0	0%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 20 och 39 procent av fallen	0	0%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 1 och 19 procent av fallen	0	0%
Frivillig rättelse skedde aldrig	0	0%
Några brister/felaktigheter upptäcktes inte vid tillsynsbesöken	2	8%
Total	24	100%

13.7 Hur många av det totala antalet tillsynsbesök genomfördes tillsammans med polisen under 2014?

Antal besök:

Kommun	Antal
Upplands-Bro	0
Vallentuna	3
Vaxholm	1
Täby	14
Sigtuna	10
Norrtälje	0
Nykvarn	0
Salem	0
Danderyd	0
Huddinge	3
Järfälla	0
Ekerö	0
Sundbyberg	0
Sollentuna	6
Botkyrka	0
Värmdö	4
Lidingö	0
Upplands Väsby	16
Solna	0
Nynäshamn	0
Tyresö	11

Haninge	0
Södertälje	2
Österåker	1
Nacka	4
Stockholm	100

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

13.8 Begärde kommunen hjälp av polisen i samband med tillsyn över försäljningsställen med tobaksvaror under 2014 (pga. särskilda omständigheter som t.ex. svårigheter att få tillträde till lokaler/utrymmen eller vid omhändertagande av tobaksvaror)? (23 b §)

	Antal	Procent
Ja	3	12%
Nej	23	88%
Total	26	100%

13.8.1 Uppge antal tillfällen som kommunen begärt hjälp av polisen under 2014:

	Antal
Total	3

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

- 1 (Nacka)
- 2 (Huddinge)
- 2 (Värmdö)

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

14. Hade kommunen under 2014 en upparbetad samverkan och löpande kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen enligt tobakslagen? (23 a §)

För att kommunen ska kunna utföra en så effektiv tillsyn som möjligt är det nödvändigt att polisen underrättar kommunen om förhållanden som är av betydelse för kommunens tillsyn. Om det inte finns någon upparbetad kontakt med polisen är det risk för att nödvändig information inte kommer fram till kommunen.

	Antal	Procent
Ja	16	62%
Nej	10	38%
Total	26	100%

14.1 Hur bedömer kommunen att samverkan med polisen fungerade på detta område under 2014?

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Kommunens bedömning

	Antal	Procent
5 Mycket bra	7	44%
4	6	38%
3	2	13%
2	1	6%
1 Mycket dåligt	0	0%
Total	16	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

14.2. Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen gällande tillsynen över detaljhandeln med tobaksvaror under 2014?

Observera att ett sådant skriftligt samverkansavtal inte är något krav enligt tobakslagen.

	Antal	Procent
Ja	0	0%
Nej	16	100%
Total	16	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

15. Uppge antalet tillsynsbesök som polisen genomfört på försäljningsställen med tobaksvaror, utan kommunens medverkan, under 2014.

Polisen ska informera kommunen om förhållanden som har betydelse för tillsynen, t.ex. om polisens tillsynsbesök (23 a §). Frågan är viktig för Folkhälsomyndighetens uppföljning om tillsynsarbetet och för den kommun som inte har fått uppgifter från polisen kan frågeställningen vara ett stöd vid kontakt med polisen. Vid osäkerhet hos polisen uppge ungefärligt antal besök. Antal:

Kommun	Antal
Upplands-Bro	1
Salem	1
Danderyd	1
Järfälla	2
Sollentuna	2
Stockholm	10

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

16. Bedrev kommunen något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av åldersgränsen vid tobaksförsäljning under 2014? Markera de aktiviteter som genomförts under 2014.

Välj ett eller flera alternativ.

	Antal	Procent
Genomförande av kontrollköp (inklusive uppföljande dialog)	4	15%
Samverkan med näringsidkare som säljer tobaksvaror	4	15%
Organiserade utbildningstillfällen/sammankomster för näringsidkare och/eller dennes personal. Uppge antal:	2	8%
Utbildning och information i samband med tillsynsbesök	20	77%
Utskick av information till näringsidkare som säljer tobaksvaror	9	35%
Strukturerad tillsyn över detaljhandeln med tobaksvaror	19	73%
Dialog med näringsidkare avseende egenkontroll/egenkontrollprogram	20	77%
Användande av administrativa sanktioner vid överträdelser av tobakslagens bestämmelser (20-20 a §§)	2	8%
Genomförande eller sammanställning av kartläggningar/undersökningar på området	1	4%
Mediaarbete utifrån kartläggningar/undersökningar på området	1	4%
Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar/undersökningar på området	5	19%
Annat, vad:	0	0%
Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2014	2	8%

Öppna svar-Organiserade utbildningstillfällen/sammankomster för näringsidkare och/eller dennes personal. Uppge antal: (2)

4 (Stockholm)

1 (Sundbyberg)

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

17. Meddelade kommunen något beslut om försäljningsförbud, till näringsidkare som säljer tobaksvaror, med stöd av tobakslagen under 2014? (20 a §)

	Antal	Procent
Ja	1	4%
Nej	25	96%
Total	26	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

17.1 Hur många beslut om försäljningsförbud gällande tobaksförsäljning meddelade kommunen med stöd av 20 a § tobakslagen under 2014?

Antal beslut om försäljningsförbud under 2014:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

2 (Stockholm)

17.2 Fördela det totala antalet försäljningsförbud på det antal månader dessa beslut avsåg:

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

6 månader

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Stockholm)

17.3 Fördela antalet beslut om försäljningsförbud enligt 20 a § på nedanstående grunder. Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Felaktig märkning av tobaksvaror (9 och 11 §§)

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

18. Meddelade kommunen något beslut om varning till näringsidkare som säljer tobaksvaror med stöd av tobakslagen under 2014? (20 a §)

	Antal	Procent
Ja	4	15%
Nej	22	85%
Total	26	100%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

18.1 Hur många beslut om varning gällande tobaksförsäljning meddelade kommunen med stöd av 20 a § tobakslagen under 2014?:

Antal:

Antal kommuner som besvarat frågan (4)

4 (Stockholm)

2 (Södertälje)

1 (Upplands-Bro)

1 (Huddinge)

18.2 Fördela antalet beslut om varning enligt 20 a § på nedanstående grunder. Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Försäljning till person/er under 18 år (12 § första stycket)

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Upplands-Bro)

Felaktig märkning av tobaksvaror (9 och 11 §§)

Antal kommuner som besvarat frågan (4)

4 (Stockholm)

2 (Södertälje)

1 (Huddinge)

0 (Upplands-Bro)

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

19. Meddelade kommunen något beslut om föreläggande med eller utan vite, till näringsidkare som säljer tobaksvaror, med stöd av tobakslagen under 2014? (20 §)

	Antal	Procent
Ja	3	12%
Nej	23	88%
Total	26	100%

19.1 Uppge antal förelägganden

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Förenade med vite:

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

2 (Stockholm)

4 (Sundbyberg)

0

Utan vite:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Lidingö)

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

19.2 Om kommunen meddelat något föreläggande förenat med vite på detta område som sedan har överträtts; uppge antal ansökningar om begäran om utdömande av vite till förvaltningsrätt som kommunen gjort under 2014:

Antal kommuner som besvarat frågan (3)

0

0

0

19.3 Fördela antalet beslut om föreläggande enligt 20 § på nedanstående grunder gällande detaljhandeln med tobaksvaror. Här inkluderas både förelägganden förenade med vite respektive utan vite. Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Felaktig märkning av tobaksvaror (9 och 11 §§)

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

2 (Stockholm)

Försäljning utan att först ha inkommit med anmälan om tobaksförsäljning (12 c § första stycket)

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Lidingö)

Försäljning utan att ha inkommit med egenkontrollprogram (12 c § tredje stycket)

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

4 (Sundbyberg)

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

20. Meddelade kommunen något beslut om förbud med eller utan vite, till näringsidkare som säljer tobaksvaror, med stöd av tobakslagen under 2014? (20 §)

	Antal	Procent
Ja	1	4%
Nej	25	96%
Total	26	100%

20.1 Uppge antal förbud

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Förenade med vite:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Stockholm)

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

20.1.1. Om kommunen meddelat något förbud förenat med vite på detta område som sedan har överträtts; uppge antal ansökningar om begäran om utdömmande av vite till förvaltningsrätt som kommunen gjort under 2014:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

0

20.2 Fördela antalet beslut om förbud enligt 20 § på nedanstående grunder gällande detaljhandeln med tobaksvaror. Här inkluderas både förbud förenade med vite respektive utan vite. Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Felaktig märkning av tobaksvaror (9 och 11 §§)

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Stockholm)

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

21. Har rätt att ta beslut delegerats till tjänstemannen/handläggaren om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt tobakslagen under 2014?

Om det endast är en handläggare som har sådan delegation så ska kommunen besvara frågan utifrån den handläggarens delegation, det vill säga frågan besvaras utifrån den mest långtgående delegationen. Välj ett eller flera alternativ.

	Antal	Procent
Ja, handläggaren har rätt att besluta om försäljningsförbud gällande detaljhandel med tobaksvaror (20 a §)	2	8%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om varning gällande detaljhandel med tobaksvaror (20 a §)	2	8%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om föreläggande/förbud gällande detaljhandel med tobaksvaror (20 §)	10	38%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om omhändertagande av tobaksvaror gällande detaljhandel med tobaksvaror (21 §)	10	38%
Ja, handläggaren har rätt att besluta om förstörande av tobaksvaror gällande detaljhandel med tobaksvaror (21 §)	3	12%
Nej, handläggaren har inte delegation för något av ovanstående.	11	42%

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

21.1. Om beslutanderätt att sätta ut vite delegerats till handläggare, uppge högsta nivå för vitets storlek.

SEK:

Kommun	Vitets storlek.
Vaxholm	133200
Täby	133200
Sundbyberg	15000
Botkyrka	15000
Lidingö	10000

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

22. Känner kommunen till något fall inom detaljhandeln i kommunen då någon blivit åtalad och/eller godkänt strafföreläggande för brott mot tobakslagen under 2014?

	Antal	Procent
Ja	2	8%
Nej	24	92%
Total	26	100%

22.1 Uppge antal fall av åtal/strafföreläggande under 2014 fördelat på nedanstående grunder:

DETALJHANDEL MED TOBAKSVAROR

Försäljning till person/er under 18 år:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Södertälje)

Försäljning av felaktigt märkta tobaksvaror:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

2 (Stockholm)

RÖKFRIA MILJÖER

23. Genomförde kommunen tillsynsbesök i serveringslokaler gällande tobakslagens bestämmelser om rökfria serveringsmiljöer under 2014? (19 a § första stycket 2 a)

	Antal	Procent
Ja	14	56%
Nej	11	44%
Total	25	100%

RÖKFRIA MILJÖER

23.1 Hur många enskilda serveringslokaler fick tillsynsbesök under 2014:

23.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i serveringslokaler under 2014?

Kommun	23.1 Hur många enskilda serveringslokaler fick tillsynsbesök under 2014:	23.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i serveringslokaler under 2014?
Upplands-Bro		
Vallentuna	10	
Salem	7	8
Danderyd	28	28
Huddinge	10	20
Järfälla	1	1
Ekerö	23	23
Sollentuna	1	1
Botkyrka	2	2
Värmdö	140	140
Lidingö	2	2
Södertälje	9	15
Österåker	83	83

RÖKFRIA MILJÖER

24. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos skolor gällande tobakslagens bestämmelser om rökfria skolgårdar under 2014? (19 a § första stycket 2 a))

	Antal	Procent
Ja	18	72%
Nej	7	28%
Total	25	100%

24.1 Hur många enskilda skolor fick tillsynsbesök under 2014:

24.2 Hur många tillsynsbesök i skolor genomfördes totalt under 2014?

Kommun	24.1 Hur många enskilda skolor fick tillsynsbesök under 2014:	24.2 Hur många tillsynsbesök i skolor genomfördes totalt under 2014?
Upplands-Bro	10	10
Vallentuna	15	15
Vaxholm	1	1
Täby	22	22
Sigtuna	5	7
Danderyd	10	15
Järfälla	8	8
Ekerö	6	6
Sundbyberg	15	20
Lidingö	4	12
Upplands Väsby	4	4
Solna	3	3
Nynäshamn	12	12
Tyresö	16	16
Haninge	31	31
Södertälje	40	41
Österåker	3	3
Nacka	21	21

24.3 I vilken omfattning kontrollerade kommunen om det röktes på skolgården i samband med tillsynsbesök under 2014?

	Antal	Procent
Det kontrollerades alltid om det röktes på skolgården i samband med tillsynsbesök	13	72%
Kontroll om det röktes på skolgården skedde vid mellan 80 och 99 procent av besöken	2	11%
Kontroll om det röktes på skolgården skedde vid mellan 60 och 79 procent av besöken	0	0%
Kontroll om det röktes på skolgården skedde vid mellan 40 och 59 procent av besöken	1	6%
Kontroll om det röktes på skolgården skedde vid mellan 20 och 39 procent av besöken	0	0%
Kontroll om det röktes på skolgården skedde vid mellan 1 och 19 procent av besöken	1	6%
Det kontrollerades aldrig om det röktes på skolgården i samband med tillsynsbesök	1	6%
Total	18	100%

24.4 Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsyn över rökfria skolgårdar under 2014?

	Antal	Procent
Ja, tillsynsprotokoll användes alltid vid tillsynsbesök	14	78%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 80 och 99 procent av besöken	1	6%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 60 och 79 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 40 och 59 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 20 och 39 procent av besöken	0	0%
Ja, tillsynsprotokoll användes vid mellan 1 och 19 procent av besöken	0	0%
Nej, tillsynsprotokoll användes aldrig vid tillsynsbesök	3	17%
Total	18	100%

24.5 Hur ofta återkopplades resultaten från tillsynsbesök direkt till ansvarig person på skolan under 2014?

	Antal	Procent
Återkoppling skedde alltid direkt till ansvarig person	12	67%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 80 till 99 procent av besöken	2	11%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 60 till 79 procent av besöken	1	6%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 40 till 59 procent av besöken	2	11%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 20 till 39 procent av besöken	0	0%
Återkoppling skedde direkt till ansvarig person vid 1 till 19 procent av besöken	0	0%
Återkoppling skedde aldrig direkt till ansvarig person	1	6%
Total	18	100%

24.6 När brister/felaktigheter upptäcktes vid tillsynsbesök hos skolor under 2014; ungefär i vilken utsträckning skedde frivillig rättelse?

	Antal	Procent
Frivillig rättelse skedde alltid	5	33%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 80 och 99 procent av fallen	1	7%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 60 och 79 procent av fallen	2	13%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 40 och 59 procent av fallen	2	13%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 20 och 39 procent av fallen	1	7%
Frivillig rättelse skedde vid mellan 1 och 19 procent av fallen	3	20%
Frivillig rättelse skedde aldrig	0	0%
Några brister/felaktigheter upptäcktes inte vid tillsynsbesöken	1	7%
Total	15	100%

25. Bedrev kommunen något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av bestämmelsen om rökfria skolgårdar under 2014?

Markera de aktiviteter som genomförts under 2014. Välj ett eller flera alternativ.

	Antal	Procent
Samverkan med skolor i kommunen	3	12%
Organiserade utbildningstillfällen/sammankomster för skolor (ansvariga och/eller skolpersonal) under 2014. Uppge antal:	2	8%
Arbete med skolor om policyfrågor	4	16%
Utbildning och information i samband med tillsynsbesök	13	52%
Utskick/utlämnande av information till skolor (ansvariga och/eller personal) om rökförbudet	10	40%
Strukturerad tillsyn över rökförbudet på skolgården	8	32%
Användande av administrativa sanktioner enligt 20 § vid överträdelser av tobakslagens bestämmelser	0	0%

Genomförande eller sammanställning av kartläggningar/undersökningar på området	5	20%
Mediaarbete utifrån kartläggningar/undersökningar på området	4	16%
Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar/undersökningar på området	2	8%
Spridning av stödmaterial till skolor och föräldrar utifrån "Nationell strategi för rökfria skolgårdar/tobaksfri skoltid"	6	24%
Samarbete med idéburna organisationer som arbetar med skolan på området	3	12%
Annat, vad:	0	0%
Nej något sådant arbete bedrevs inte under 2014.	4	16%

Öppna svar-Organiserade utbildningstillfällen/sammankomster för skolor (ansvariga och/eller skolpersonal) under 2014. Uppge antal: (2)

15 (Norrtälje)

2 (Järfälla)

RÖKFRIA MILJÖER

26. Meddelade kommunen något beslut om föreläggande med eller utan vite till ansvarig huvudman på grund av att bestämmelserna om rökfria lokaler och/eller miljöer inte har följts under 2014? (20 § andra stycket)?

Detta inkluderar alltså både rökfria serveringslokaler och rökfria skolgårdar m.m.

	Antal	Procent
Ja	1	4%
Nej	24	96%
Total	25	100%

26.1 Uppge antal förelägganden

RÖKFRIA MILJÖER

Utan vite:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

6 (Södertälje)

RÖKFRIA MILJÖER

26.1.1. Om kommunen har meddelat något föreläggande förenat med vite på detta område som sedan har överträtts; uppge antal ansökningar om begäran om utdömmande av vite till förvaltningsrätt som kommunen gjort under 2014:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

1 (Södertälje)

26.2. Fördela antalet beslut om föreläggande enligt 20 § på nedanstående grunder gällande rökfria lokaler och miljöer. Här inkluderas både förelägganden förenade med vite respektive utan vite.

RÖKFRIA MILJÖER

Rökning i lokaler avsedda för barnomsorg, skolverksamhet, skolgårdar m.m. (2 § 1)

Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

6 (Södertälje)

RÖKFRIA MILJÖER

27. Meddelade kommunen något beslut om förbud med eller utan vite till ansvarig huvudman på grund av att bestämmelserna om rökfria lokaler och/eller miljöer inte har följts under 2014? (20 § andra stycket)? Detta inkluderar alltså både rökfria serveringslokaler och rökfria skolgårdar m.m.

	Antal	Procent
Ja	1	4%
Nej	24	96%
Total	25	100%

27.1 Uppge antal förbud

RÖKFRIA MILJÖER

Förenade med vite:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

3 (Södertälje)

27.2 Om kommunen meddelat något förbud förenat med vite på detta område som sedan har överträtts; uppge antal ansökningar om begäran om utdömande av vite till förvaltningsrätt som kommunen gjort under 2014:

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

3 (Södertälje)

27.3 Fördela antalet beslut om förbud enligt 20 § på nedanstående grunder gällande rökfria lokaler och miljöer. Här inkluderas både förbud förenade med vite respektive utan vite. Om flera grunder använts i samma beslut, ange den huvudsakliga grunden.

RÖKFRIA MILJÖER

Rökning i restauranger eller på andra serveringsställen (2 § 5)

Antal kommuner som besvarat frågan (1)

3 (Södertälje)

28. Har rätt att ta beslut delegerats till tjänstemannen/handläggaren om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt tobakslagen under 2014?

Om det endast är en handläggare som har sådan delegation så ska kommunen besvara frågan utifrån den handläggarens delegation, det vill säga frågan besvaras utifrån den mest långtgående delegationen.

	Antal	Procent
Ja, handläggaren har rätt att besluta om föreläggande/förbud enligt 20 §	15	63%
Nej, handläggaren har inte rätt att besluta om administrativ åtgärd (sanktion) enligt 20 §	9	38%
Total	24	100%

28.1. Om beslutanderätt att sätta ut vite delegerats till handläggare, uppge högsta nivå för vitets storlek.

SEK:

Kommun	Vitets storlek.
Vaxholm	133200
Täby	133200
Sundbyberg	15000
Lidingö	10000